

## KV21 - UGEN DER GIK - ifølge Hjelm Bugts Venner - UGE 45

Sidste "Ugen Der Gik", tak fordi I viste os den tillid at læse vores kommentarer, beregninger og analyser, vi håber I vil dele dem i jeres netværk.

[Her er KV21 kandidatlisten](#) hvis du vil stemme FOR bevarelse af den frie åbne kyst ved Hjelm Bugt. Husk at stemme personligt på én af disse kandidater, det er vigtigt!

***Ja tak til bæredygtighed! Ja tak til øget bosætning!***

***Ja tak til flere arbejdspladser! Ja tak til udvikling!***

### OM ARBEJDSPLADSER OG ØKONOMI

I denne uge har der igen været en del overbud i udmeldingerne om det antal arbejdspladser, en feriepark i Hjelm Bugt vil generere, især når ferielejigheder i Sukkerfabrikken i Stege nu også drages ind i billedet.

[Vordingborg Erhvervsforening](#) har i rapporten "[Erhvervs-masterplan 2030](#)" den påstand, (pp. 63-64), at der frem mod 2030 vil kunne opnås 552 arbejdspladser, hvor de 392 vil kunne besættes af indbyggere i Vordingborg Kommune, **hvis** ferieparken i Hjelm Bugt og Sukkerfabrikken realiseres.

Multiplikatorerne der er lagt til grund for denne konklusion kan vi ikke kommentere på, da de ikke oplyses - men vi har store problemer med rapportens forudsætninger og konklusioner vedrørende arbejdspladser og skatteindtægter genereret af de to projekter - en feriepark i Hjelm Bugt og Sukkerfabrikken Stege.

På baggrund af rapporten viderebringer **KV21 kandidat Anders J. Andersen (S)** den konklusion, at de to projekter vil føre til 19,5 mio. i skatteprovenu. Det fremgår på ingen måde i artiklen (Sjællandske) om det er årligt eller for en samlet periode. Han fremfører også mantraet om at investor "vil investere en milliard i kommunen" - det vil investor ikke, han vil investere en milliard i en feriepark, ikke i kommunen. Svært at udrydde misforståelser, når der konsekvent fejloplyses. Det har i det hele taget, også denne uge, været umuligt at få KV21 kandidaterne i Socialdemokratiet i Vordingborg Kommune, til at forholde sig kritisk til budget, omkostninger, beskæftigelse og klima - også når det kommer til en feriepark i Hjelm Bugt.

Så: På sin plads med nogle konkrete beregninger.

### VORES BEREGNINGER

#### **Usikkerhed om rapportens beregninger vedrørende antal af arbejdspladser i de to projekter**

En signifikant usikkerhed i rapportens prognose: Som udgangspunkt tages den "almindelige samlede" beskæftigelsesudvikling, ud fra den fremskrives

beskæftigelsestilvæksten i én udvalgt, bestemt branche. Hvor det alene er en udvikling indenfor beskæftigelsen i hotel - restaurant og turisterhvervet (HORESTA) der burde fremskrives. Hvis prognosen for "*den direkte beskæftigelseseffekt*" på i alt 400 arbejdspladser i 2030 skal holde.

En anden signifikant usikkerhed i prognosen: Med udgangspunkt i den "*almindelige konjunktur bestemte beskæftigelsesudvikling fra perioden 2016 til 2019 i Vordingborg Kommune*", antages det i rapporten "*at 70% af de nye stillinger*" besættes af "*indbyggere i Vordingborg Kommune*". Man fremskriver således tal for den generelle beskæftigelsesfrekvens til en beskæftigelsesfrekvens for én bestemt branche, og dét en branche med en utypisk sammensætning af arbejdstyrken (alder/uddannelse).

Demografien viser os at alderssammensætningen i Vordingborg Kommune følger landsgennemsnittet (34% af befolkningen er under 30 år). De 70% af arbejdspladserne, som rapporten antager besættes lokalt, vil typisk blive besat af personer under 30 år. Denne aldersgruppe er overrepræsenteret indenfor arbejde/sæsonarbejde i hotel og restaurationsbranchen. I så fald ville det være en betydelig del af kommunens under 30-årige, der skulle fravige den normale beskæftigelsesfrekvens for denne aldersgruppe.

Vi savner i øvrigt også en analyse, der sammenkobler beskæftigelsestal med tal for boligomkostninger samt trafikanalyser: Hvor skal de, typisk unge mennesker bo? Skal de pendle? Stiller det nye krav til den offentlige trafik?

### **Usikkerhed om rapportens beregninger vedrørende skatteindtægter fra de to projekter: indtægt eller tab?**

Vi får andre estimater med udgangspunkt i multiplikatorer og beregninger fra

[Turismens Økonomiske Betydning; VISM, 2020](#)

Vi tager udgangspunkt i de i rapporten påståede 500 arbejdspladser. Det medfører at turisme omsætningen skal være **333 millioner kroner årligt**, for at generere de 500 arbejdspladser, da multiplikatoren er **1,5** (hvilket vil sige, at for hver million der omsættes i turisterhvervet, skabes 1,5 årsværk; Kilde, TØB, pp. 21)

Multiplikatoren for effekten af en mio. kr. i turismeforbrug på **skatter og afgifter** derimod, er **0,41**: For hver mio. kr. i anvendt turismeforbrug opnår kommunerne i VISM, herunder Vordingborg Kommune, inklusive afledte effekter, indtægter til stat og kommune på 409.000 kr.

**Af det beløb tilfalder 74% staten som moms og afgifter, og kun 7% tilfalder kommunen (kilde: TØB; tabel 2.5, pp. 22).**

Ifølge rapporten (Vordingborg Erhvervsforening) omsatte Vordingborg Kommune (2019) **for 676 millioner**, eksklusiv dagsturister. Det vides ikke om dagturister er medtalt i rapportens konklusioner om årsværk og skatteindtægt, men i vores udregning er de taget ud, for at isolere værditilvækst og jobskabelse fra de to projekter.

Men er det i øvrigt indenfor et rimeligt sikkerhedsinterval, at antage at en feriepark ved Hjelm Bugt, og Sukkerfabrikken, sammenlagt kan omsætte en størrelsesorden på halvdelen af den samlede omsætning i kommunen? Det **mener vi ikke. Nuvel. Lad os blot bruge en antaget omsætning på 333 mio, som** udgangspunkt.

### **Et mere præcist skatteregnskab for en feriepark i Hjelm Bugt og Sukkerfabrikken – den samtale borgmesteren og de uansvarlige af kandidaterne er flygtet fra!**

Med 333 mio. som udgangspunkt, ville vi få en samlet skatteindtægt på 136,5 mio. til stat og kommune.

Kommunen får 7% af det beløb, altså **9,5 millioner** kroner i bruttotal

Men vi skal jo også lige huske **udgifterne** - for fra skatteprovenuet skal fratrækkes afskrivningen af de anlægsudgifter, kommunen på det tidspunkt har afholdt til forbedringer af infrastruktur, for at kunne få arbejdspladserne, især anlægsudgifter til en feriepark i Hjelm Bugt på estimeret 150 mio. - langt større tal har været nævnt!

Lad os sætte en ti års periode, med en årlig afskrivning på 15 mio. Så hedder regnestykket 9,5 mio. minus 15 mio.

Det vil medføre et **bruttotab** for kommunen på **minus 5,5 mio. kroner**

Og hvor mange varme hænder skal vi undvære for det? Alene børn, unge, ældre og skoler udgør **482 millioner i 2022**, ud af et samlet budget på **3.395.552 mia.** Så hverken 9,5 mio. eller 19,5 mio. er i den forbindelse store tal (hvis de altså var der):

[Se kommunens budget og budgetfremskrivninger.](#)

### **Vi savner også en vurdering af vigtige eksternaliteter (sideeffekter). Først og fremmest klima og miljø, hvad med kommunens CO<sub>2</sub> mål?**

Klima: en feriepark ved Hjelm Bugt vil udfordre Møns bæreevne og kommunens CO<sub>2</sub> mål. Hvor er den grønne dagsorden?

Tab af livskvalitet: Hvad med 'lyden af stilhed', nærhed, nattemørke, og hvordan skal vi alle, inklusive de daglige pendlere, komme rundt om hinanden?

Tab af indtjening: Udsættes borgerne, hvor de fleste pendler til/fra arbejde og de lokale erhverv, såsom landbrug, for afgørende trafikale forhindringer? Trues B&B - markedet af ferieparken og fraflytter kommunen? Vil det påvirke nettotilflytningen?

Skade på "Møns brand": Naturen, de åbne, unikke landskaber, Dark Sky Park Møn, UNESCO Biosfære – hvor er pladsen til den bæredygtige og lokalforankrede turisme, i form af det vigtige møde mellem lokalbefolkningen og turisterne?

Miljø: en feriepark ved Hjelm Bugt vil medføre tab af nærmiljø og nedbryde øens unikke landsby samfund? Alt det som turisterne jo netop kommer for at opleve og som vi alle skal leve af.

**Regnskabet kan både gå i nul og endda yderligere i minus!**

## DEMOKRATI

**Michael Smed** udtaler i et indslag til DR, at *han "ikke går til valg på en folkestemning"* - det må så være de borgere, der for 4 år siden valgte ham som borgmester han hentyder til. Der i det sidste års tid har oplevet at han kun lytter til *stemningen* blandt få magtfulde aktører i turisterhvervet? Vi andre har ikke mærket meget til slogans som *'også din borgmester'* og *'det gode liv'*, som for os betyder dialog og nærdemokrati.

## KÆRE NYE KOMMUNALBESTYRELSE, VI SER FREM TIL AT MØDES:

Turisme er en del af Møns DNA – ingen ønsker en afvikling af den. Men det er ikke ligegyldigt hvilken retning udviklingen tager. Her de smukke ord fra 2017 da Møn opnåede sin UNESCO Biosfære status, her omtales Møns største ressourcer netop som værende naturen, kulturen og menneskene:

*Vi vil afprøve og vise metoder der forener bevarelsen af den biologiske mangfoldighed med naturens bæredygtige brug.*

*Vi tager lokalt ansvar for fællesskab, livskvalitet og vækst i samspil med naturen.*

*Unik og velbevaret natur og kultur, forvaltet efter nationale og internationale konventioner, et stærkt lokalt partnerskab og den store opbakning fra lokalbefolkningen er fundamentet for de kommende års udviklingsarbejde.*

**Vi bærer i Hjelm Bugts Venner på et håb om at der efter valget igen er grobund for dialog og borgerinddragelse hos vores kommunalpolitikere – så vi i fællesskab kan sætte en bæredygtig retning for turismen – en retning som også efterlader plads til alle os der ønsker at leve vores liv, opfostre vores børn og betale vores skat i kommunen.**